Историю делают сегодня

Новая Концепция преподавания школьного курса истории, предположительно, появится уже к сентябрю текущего года. Об этом сообщила интернет-газета «Новый день» (17 мая 2021 г.) со ссылкой на научного руководителя Института всеобщей истории Российской академии наук, академика Александра Чубарьяна. По мнению учёного, изменения которые в связи с этим ожидаются, в первую очередь, будут связаны с повышением количества часов для уроков истории и созданием нового поколения учебников, отличающихся от прежних своим содержанием и совершенно иными технологическими возможностями. Мы попросили прокомментировать данную информацию начальника Отдела гуманитарных исследований Тобольской комплексной научной станции Уральского отделения Российской академии наук, к.и.н. Анну Татарникову.

- Анна Ивановна, как Вы считаете, насколько справедлива и своевременна идея о разработке новой Концепции преподавания истории в российских школах? И почему?

- История – это один из важнейших школьных предметов, призванный формировать у учащихся целостное мировоззрение, умение критически мыслить, анализировать, выявлять причинно-следственные связи и закономерности. В этой связи необходимость наличия Концепции преподавания истории не вызывает сомнений. Однако еще в 2014 году, после озвученной инициативы Президента Путина по созданию единого школьного учебника по истории России, такая Концепция преподавания истории была разработана. Однако проект данной Концепции показал свои очевидные недостатки, и в конце 2020 года Коллегия министерства просвещения РФ и Российское историческое общество их устранили, утвердив обновлённый документ. В частности, был осуществлен переход от концентрической к линейной системе преподавания предмета, акцентировано внимание на необходимость ликвидации асинхронности в изучении событий и явлений всеобщей и отечественной истории. Эти и другие изменения диктуют необходимость создания новых поколений учебников. На мой взгляд, данная идея оправдана еще и тем, что современный учебник должен содержать в себе не сухое изложение теоретического материала, а вызывать ученика на диалог, стимулировать его стремление выйти за рамки параграфа, почитать дополнительный материал, проанализировать разные точки зрения, выработать свое мнение о тех или иных явлениях, событиях, личностях. Что касается предложения увеличить количество часов на изучение предмета, то я против этого. Это повлечет за собой увеличение учебной нагрузки не только учителей, но, что ещё важнее – самих учащихся. Я считаю, что надо стремиться к повышению эффективности преподавания истории не количественными, а качественными способами.

- Как Вы оцениваете современную методику преподавания школьного курса истории? Может быть, она всё-таки не так уж и плоха, а разработкой новой Концепции преследуется цель «подгонки» смысла каких-то исторических событий под определённый интерес?

- Вопрос задан не совсем корректно. Давайте различать методику преподавания предмета и его содержание. Методика преподавания истории в школе сегодня предоставляет учителю возможность

использовать разнообразные педагогические технологии, методы и средства обучения. В данном случае многое зависит от самого учителя, его желания апробировать различные технологии и методы на уроках, что требует непрерывного саморазвития и профессионального совершенствования от педагога. Для этого у учителя должно быть достаточно времени на качественную подготовку к урокам, а не на ведение никому не нужной бумажной отчетности.

Что касается содержания учебников истории, интерпретации и оценки в них тех или иных исторических событий, выбора исторических личностей в качестве «олицетворения» и «оживления» прошлого, воспитания на их примере подрастающего поколения, то этот аспект всегда вызывал и будет вызывать споры у представителей власти, ученых, учителей, родителей. Во все времена и во всех странах история излагалась с учетом интересов действующей власти, это неизбежно. Важно не допустить чрезмерной идеологизации в изложении исторических событий, фальсификации нашего прошлого и «переписывания» истории в угоду политически ангажированным силам.

- Анна Ивановна, понятно, что качество обучения учащихся во многом ещё зависит от личности педагога, от его умения ладить с воспитанниками, объёма собственных знаний по предмету "История". Насколько, по Вашему мнению, сегодняшняя вузовская подготовка учителя-предметника соответствует запросам времени?

- По моей оценке, ситуация с вузовской подготовкой учителей истории сегодня, мягко говоря, оставляет желать лучшего. Количество часов на изучение даже профильных дисциплин «оптимизировано» в сторону их сокращения, организация педагогической практики слабая, а значит и связь между вузом и школой сегодня налажена плохо. Я имею ввиду ситуацию в целом. Во многих вузах происходит ликвидация исторических факультетов, «сливание» специализированного факультета в так называемый общий, «гуманитарный». Акцент на прикладные науки и на то, что наука должна приносить деньги сказался отрицательно на популярности фундаментальных наук, в том числе - истории. В настоящее время популярность исторического образования у молодежи низкая, а профессия учителя ассоциируется с по-прежнему низкой заработной платой, высокой нагрузкой, ненормированным рабочим днём и прочими негативными моментами. Для подготовки высококлассных профессионалов для работы в школе необходимо возродить имеющийся опыт по организации археологических и этнографических практик, а также практик студентов не только в школе, но и в пионерских лагерях, учреждениях дополнительного образования. Это обеспечит должный уровень подготовки выпускников вузов и их психологическую готовность работать с детьми.

- С «высоты» учёного из учреждения академической науки в городе Тобольске, что можете сказать об уровне интереса молодого поколения к истории России?

- Могу сказать не только с «высоты» ученого академического учреждения науки, но и с позиции практикующего по совместительству учителя истории, что интерес школьников к истории своей страны, безусловно, есть. У некоторых ребят он постоянный, у некоторых ситуативный, в зависимости от темы, которая изучается на уроке. Молодое

поколение больше интересуется не политической или экономической историей, а историей повседневной: как люди жили, чем питались, как выживали в годы войны, голода, эпидемий, чем занимались в свободное время. Многие ребята с интересом изучают события Второй мировой войны и Великой Отечественной как её части, периода перестройки М.С. Горбачева, распада СССР и другие. Заметен интерес школьников к истории малой Родины, к краеведческой проблематике. Отрадно, что дети проявляют желание заниматься исследовательской работой, участвовать в круглых столах, конференциях и творческих проектах. Это значит, что мы растим неравнодушное поколение, надо лишь усилить работу по поддержанию этого интереса к прошлому своих предков и своей страны.

- Спасибо за интервью, Анна Ивановна!